

**COLEGIUL CONSILIULUI NAȚIONAL
PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**

DECIZIA NR. 1678

din data de 31.05.2007

Colegiul Consiliului Național pentru Studiarea Arhivelor Securității,
Având în vedere:

1. Cererea domnului Paul MANCAȘ, înregistrată la C.N.S.A.S. cu nr. P 3144/06/2.08.2006, prin care s-a solicitat verificarea domnului POPILIAN Constantin;

2. Adresele de verificare C.N.S.A.S. nr. S/5209/A, B, L/20.12.2006;

3. Adresele de răspuns S.R.I. nr. S/117039/12.01.2007, nr. S/112949/23.02.2007, S.I.E. nr. S/14037/5.01.2007, M.Ap.N - S.I.A. (Serviciul Istoric al Armatei) nr. A 210/23.01.2007;

4. Dosarul fond rețea nr. R 207323 și dosarele fond informativ nr. I 1940 și I 612 (cote C.N.S.A.S.);

5. Nota Direcției Investigații nr. S/DI/I/429/19.03.2007;

6. Procesul-verbal al ședinței Colegiului C.N.S.A.S. din data de 31.05.2007;

În fapt,

S.R.I. a predat C.N.S.A.S. dosarul fond rețea R 207323, perioada 1961–1988, al cărui titular este domnul POPILIAN Constantin, și dosarele fond informativ I 1940 și I 612. Dosarele cuprind următoarele documente care atestă colaborarea acestuia cu poliția politică comunistă:

1. Dosar fond rețea R 207323:

- Angajament din 10.06.1961, olograf, semnat cu numele real: „.../ îmi iau angajamentul de bună voie ca pe viitor să ajut în mod organizat organele Securității Statului pentru descoperirea și cucerirea activității dușmănoase dusă împotriva regimului democrat popular. În legătură cu aceasta, voi respecta sarcinile și instrucțiunile ce le voi primi. Informațiile ce le voi da, vor fi prezentate în scris sub formă de note și semnate cu numele de «MARIAN», în loc de numele meu adevărat POPILIAN Constantin.”

- Angajament, din 24.11.1972, olograf, semnat cu numele real: „.../ mă angajez să sprijin în mod secret, organizat și activ organele de securitate în activitatea pe care o desfășoară pentru prevenirea, descoperirea și lichidarea infracțiunilor îndreptate împotriva .../ oricăror manifestări care afectează interesele orânduirii noastre socialiste .../ Animat de dorința de a-mi aduce întreaga contribuție la apărarea cuceririlor revoluționare ale poporului, asigur organele de securitate câtă în cadrul serviciului, cât și în afara lui, voi face tot ceea ce îmi stă în putință pentru traducerea în viață a prezentului angajament.”

- Referat cuprinzând motivarea propunerii de recrutare ca agent în problema P.N.Ț. a numitului POPILIAN CONSTANTIN din 10.06.1961: „.../ Sus-numitul a fost punctual la întâlnire și a adus autobiografia și un număr de 5 note informative asupra felului cum a cunoscut pe .../ și cu această ocazie i s-a spus că dacă în viitor va mai avea ceva de semnalat ne poate căuta telefonic. Ulterior au fost dirijați din nou agenții.../ de a lua legătura cu el, spre a vedea dacă spune ceva despre faptul că a fost chemat la noi și ce s-a discutat cu el, dar niciunui nu a comunicat că a fost interogată de securitate. Ulterior, s-a renunțat la recrutarea lui pe considerent că principalele elemente ale P.N.Ț. erau arestate și s-a pus problema că nu ar avea posibilități pentru Reg. PLOIEȘTI. În baza discuțiilor avute însă, POPILIAN CONSTANTIN a continuat să ne caute și să aducă note informative ori de câte ori a avut ceva care a considerat demn de semnalat. S-au făcut cu el întâlniri în diverse locuri dosnice și i s-a primit materialul pe care l-a dat. Am reanalizat situația lui și am ajuns la concluzia că POPILIAN CONSTANTIN va putea fi util ca agent, având în vedere capacitatea și posibilitățile pe care le are .../. La sfârșitul lunii ianuarie a fost vizitat acasă de către agentul .../ cu care ocazie au discutat despre situația foștilor tineri. P.N.Ț.-iști arestați de organele de securitate. Cu toate că era bolnav, a doua zi, POPILIAN CONSTANTIN s-a prezentat la sediul regiunii noastre și a dat o notă informativă ofițerului de serviciu asupra faptului că fusese vizitat de agentul nostru, relatând toate discuțiile ce avuseseră loc și motivând că face acest lucru întrucât nu vrea să fie amestecat iarăși în vreo problemă de pe urma căreia să-și piardă libertatea.

Acesta îl fac pe cel în cauză a fi privit cu încredere de către elementele dușmănoase .../ și deci să aibă posibilități de informare în rândul lor.”

- Raport de felul cum a fost contactat agentul «MARIAN» .../ din 31.05.1965: ”În ziua de 12.04.1965, m-am deplasat în cadrul șantierului Complex Căzănești pentru a verifica unele aspecte negative semnalate .../ Printre cei contactați, am discutat și cu numitul POPILIAN CONSTANTIN (n.n. – corect POPILIAN), maestru constructor, care este agent având numele conspirativ «MARIAN». .../ În urma celor relatate de agent, l-am întrebat dacă este de acord să ne ajute să le cunoaștem și noi deficiențele ce s-ar ivi și care ar putea aduce prejudicii mai târziu, la care acesta mi-a răspuns că o va face. Atunci i-am spus că informațiile care ni le va da să le semneze cu numele de «MARIAN», nume sub care de altfel a mai ajutat organele de securitate. În această situație, agentul a afirmat că este bine dacă nu am renunțat la serviciile sale, așa cum crezuse el, de altfel, până atunci, deoarece nu l-a mai întrebat nimeni de nimic și că de acum va începe să fie mai atent pentru a ne informa cu toate aspectele privind șantierul, bineînțeles cele ce va observa și chiar auzite, însă verificate de el. Față de cele raportate mai sus, consider că agentul «MARIAN» este util în cadrul șantierului complex porcine Căzănești, pentru care propun a se aproba înregistrarea lui la Secția «C», Regiunea BUCUREȘTI.”

- Referat cu propunerea de reactivizare a informatorului POPILIAN CONSTANTIN din 23.11.1972: „.../ Întâlnindu-l ocazional prin oraș, Lt. col. .../ (care îl recrutase în 1961 și ținuse legătura cu el, până în 1965), a păstrat contactul cu el, fără însă a-i mai da o sarcină pe linia muncii de securitate, dar povățuindu-l să fie cinstit, corect, să vină să ne demaște sau să semnaleze problemele ce consideră de interes pentru organele noastre. Între timp, mi-a cerut părerea dacă își poate cere reabilitarea pe care a primit-o. A fost folosit pentru unele informații de pe șantier .../ am discutat cu el despre .../ foști în conducerea T.U.N.Ț. pe țară, foști condamnați împreună cu el, care în prezent sunt în BUCUREȘTI și prezintă interes pentru organele din Dir. 3. În afară de aceste posibilități de informare, ținând cont de pregătirea lui culturală .../ și de pregătirea lui profesională, fiind apreciat ca un foarte bun maestru constructor, îl vom putea pregăti și pentru a fi trimis în afară pe șantiere de construcții, cu sarcini ale organelor noastre. Față de cele de mai sus, propunem a se aproba reactivizarea lui POPILIAN CONSTANTIN ca informator și folosirea lui.”

Notă din 6.07.1976, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «MARIAN». „Sursa are niște cunoștințe în FRANȚA, și anume familia dr. .../, fost .../. Aceștia au plecat din PLOIEȘTI în anul 1962. De atunci au mai fost în ROMÂNIA, în anul 1972, și la această dată, sunt din nou aici, și anume, la mare, în stațiunea OLIMP, hotel Belvedere, camera 602. Cu o săptămână în urmă, .../ a dat un telefon sursei anunțând sosirea sa în ROMÂNIA .../ Sursa le-a făcut o vizită, la adresa de mai sus, cu care ocazie a aflat următoarele: .../ Familia .../ așteaptă să-i viziteze familia dr. .../, din PLOIEȘTI. De altfel, duminică 4 iulie, băiatul dr. .../, împreună cu o tânără (prietena sa), pe care sursa nu știe cum o cheamă, a făcut o vizită familiei .../. Ce s-a discutat, sursa nu știe .../ Sursa îl cunoaște pe .../ din anul 1955. Niciodată acesta n-a manifestat dușmănie față de orânduirea noastră. Afirmția aceasta privește atât perioada dinaintea plecării familiei .../ cât și după aceasta. Sursa le-a făcut o vizită în FRANȚA, în anul 1974 .../.”

- Notă din 17.07.1980/18.07.1980, olografă, semnată olograf cu numele MARIAN: „Cu această ocazie, .../ a spus că are o colegă de la TIMIȘOARA, pe care o iubește. Sursa l-a întrebat că «n-o mai iubește pe cea de la PITEȘTI?». Prima dată, acum câțva timp în urmă (cca 1 an, .../, spusese că iubește o fată de la PITEȘTI). A răspuns că fiind plecat în vacanță i-a scris și după aceea a aflat că tatăl fetei fiind colonel i-ar putea crea neplăceri, fiind cetățean străin .../ a adăugat că nu vrea să creeze niciun fel de probleme pentru fata aceea, înțelegând perfect situația și necomentând nefavorabil acest lucru.”

- Adresă din 16.02.1985: „La data de 2.12.1972 a fost recrutat ca informator în problema „foste partide burghezo-moșierești și se achită satisfăcător de realizarea sarcinilor ce i se trasează. Din datele de verificare existente, rezultă că acesta dovedește loialitate în colaborarea cu organele de securitate .../ În ceea ce privește pe .../, din relatările sursei, acesta are o

situație materială precară. /.../ A afirmat față de informator că se descurcă greu din punct de vedere material și pentru a-i ajunge salariul, cumpără cele necesare de hrană numai din piețele unde se vinde la cei mai săraci. Este preocupat să scrie o istorie a ROMÂNIEI, în care face referiri și la judecarea loturilor de P.N.Ț.-iști din țară. De asemenea, colaborează cu postul de radio «Europa Liberă», atât el cât și /.../, cu care se află în relații foarte apropiate.”

2. Dosar fond informativ I 1940:

- Notă informativă din 20.12.1962, olografă, semnată olograf cu numele conspirativ «MARIAN»: „Sursa l-a cunoscut pe /.../ în timpul detenției la Canal, Poarta Albă, Constanța și Eforie. Majoritatea timpului, /.../ a lucrat într-o brigadă de construcții, unde majoritatea erau legionari. Aceasta din cauză că ing. /.../, care era și el deținut legionar, era conducător la construcții și el căuta să lucreze numai cu legionari, pentru că astfel să-i ajute, scăpându-i de muncile de la pământ, care erau mai grele. Sursa știe că /.../ era numai în cercul legionarilor și prieten bun cu toți. Era socotit ca un băiat demn de încredere din partea «camarazilor» lui.

3. Dosar fond informativ I 612:

- Notă din 22.07.1982, olografă, semnată olograf «MARIAN»: „Cu ocazia călătoriei sursei la PARIS și întâlnirii cu /.../, acesta i-a dat sursei să citească o carte scrisă de el, intitulată aproximativ «Moartea din celulă» (sursa nu-și amintește bine).

Cartea, scrisă în românește, este la început un fel de autobiografie în care /.../ se laudă cu atitudinea lui anticomunistă ca ofițer român ce a depus jurământ de credință regelui. În continuare scrie de situațiile ce le-a petrecut ca deținut în ROMÂNIA și amintește de niște loturi pe care le-a întâlnit în pușcărie.”

Astfel, informațiile furnizate poliției politice comuniste au fost de natură să aducă atingere dreptului la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor (art. 85 din Constituția României din 1952, art. 28 din Constituția României din 1965, art. 19 din Pactul privind Drepturile Civile și Politice), dreptului la libertatea gândirii și a conștiinței (art. 84 din Constituția României din 1952, art. 30 din Constituția României din 1965, art. 18 din Pactul privind Drepturile Civile și Politice), dreptului la viață privată (art. 17 din Pactul privind Drepturile Civile și Politice).

În temeiul:

1. art. 2 lit y) art. 3¹, art. 15 și art. 16 din Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea poliției politice comuniste, modificată și completată prin O.U.G. nr. 16/2006; coroborate cu art. 34 și art. 38 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității ca Poliție Politică, adoptat prin Hotărârea Parlamentului nr. 17/2000;

2. art. 5, alin. 1 și alin. 3, art. 8 alin. 7 din Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriu dosar și deconspirarea poliției politice comuniste coroborate cu art. 5, art. 18 alin. 1, art. 24 și art. 40 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității ca Poliție Politică adoptat prin Hotărârea Parlamentului nr. 17/2000;

3. art. 8 alin. 1 lit. f) din Regulamentul Intern al Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității;

Pe baza materialului probator avut la dispoziție până la data de 31.05.2007,

DECIDE:

Art. 1 – Domnul POPILIAN Constantin, fiul lui Dumitru și Ioana, născut la data de 26.07.1924, în comuna Negoiești-Godeni, județul Dolj, a fost colaborator al poliției politice comuniste.

Decizia nr. 1678/31.05.2007 a rămas definitivă și irevocabilă prin Sentința nr. 3 a Curții de Apel Ploiești, Secția Civilă și pentru Cauze cu Minori și de Familie.